

цов, а также Апостола»). Нет ссылок во второй части Музейного списка, где указаны примеры греческих и русских святых — основателей монастырей, не владевших землями. Но этих ссылок не имеется и в аналогичном месте «Собрания некоего старца» редакции кормчих.

Для того чтобы понять, умышленно ли пропущены ссылки в Музейном списке, представляющем, по мнению Н. А. Казаковой, «литературное произведение» по сравнению с редакцией «Собрания» в кормчих, где, как полагает исследователь, стояла задача «канонического обоснования нестяжательности монастырей»,⁴⁵ обратимся к сопоставлению аналогичных мест «Собрания некоего старца». За основной список «Собрания» редакции кормчих берем Кормчую XVI в., хранящуюся в ЦГАДА (ф. 181, д. 1597). Совершенно совпадает с ней Кормчая из собрания Толстого (ГПБ, Ф. II. 74).

Заголовок

Музейный список

Собрание некоего старца на воспоминание своего обещания и о отвержении мира, яко же пишет в житии святого Савы.

Список ЦГАДА

Събрание некоего старца на въспоминание своего обещанна от святаго писанна. О отвержении мира, яко же пишет в житии святаго Савы.

В заголовке Музейного списка, как мы видим, отсутствуют слова «от святого писания» и вместо правильного «о отвержении мира» читается «и отвержении мира».

Н. А. Казакова объясняет пропуск слов «от святого писания» тем, что первоначальная редакция «Собрания некоего старца» «представляло собою подборку текстов главным образом из свято-отеческой литературы»,⁴⁶ а в редакции кормчих оно «основано... в первую очередь на материале священного писания».⁴⁷ В действительности же в Музейном списке Н. А. Казаковой также отмечены ссылки на Евангелие:⁴⁸ Присутствие слов «от святого писания» в редакции кормчих закономерно, так как заголовок соответствует дальнейшему изложению: высказывая свою мысль, Вассиан Патрикеев подтверждает ее собранными материалами (отсюда «С о б р а н и е некоего старца») из Евангелия, Апостола и писания отцов церкви (в первую очередь Василия Великого). В Музейном же списке пропуск слов «от святого писания» нарушает логичность изложения, ибо материал «Собрания» тот же, что и в редакции кормчих — «святое писание» (пусть даже и без указания точных ссылок).

О том, что Вассиан Патрикеев тщательно подчеркивал, что в своей полемической деятельности он руководствуется «святым писанием», свидетельствуют и другие его сочинения. В «Слове ответне»: «нужа ми належит, с в я т ы м п и с а н и е м просвещаемому, проповедати всем человеком путь спасения».⁴⁹ «Что убо безместно или съпротивно с в я т ы м п и с а н и е м сътворяю, аще о сидевых беседую с боголюбивыми князи, плачяся и рыдая церковное нестроение».⁵⁰ Свое последнее произведение Вассиан

⁴⁵ Н. А. Казакова, стр. 392.

⁴⁶ Там же, стр. 401.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ «Евангелие глаголет: Вослед мене гряди или последуй ми» (Н. А. Казакова, стр. 409); «Аще кто не по Евангелию хоцет, мы с такими не хоцем погибнути...»; «И вси святии отцы о отвержении мира писаша: иноком жити по Евангелию...»; «А се запрещение: Веруйте во Евангелии...»; «Тако же и Росиския земли здешнии начальницы и чюдотворцы... своих учеников учили по Евангелию жити» (там же, стр. 410).

⁴⁹ ПС, III, стр. 182.

⁵⁰ ПС, III, стр. 197.